科目ナン	バリン	グ G-1	LAS10 80033 LB34													
授業科目 <英訳>		人文科学的空間論II The humanities of space 2						担当者所属 総合生存学職名・氏名			学館	館 特定准教授 篠原 雅武				
群	大学院	大学院横断教育科目群 分野(分類) 人工						· 【社会科学系				使用言語		日本語及び英語		
旧群		単位数	2単位		週コマ数	女 1コ			授業形態		講	義(対面授		業科目)		
開講年度・ 開講期	2025 •	2025・後期		木4				配当	首学年	大学院生		-	対象学:	生	全学向	

(総合生存学館の学生は,全学共通科目として履修登録できません。所属部局で履修登録してください。

[授業の概要・目的]

人間が存在するということの条件を「空間」として考えるとしたら、それを人為的構築物(human artifice)として、つまりは制作の産物として捉えることが求められる。人為的構築物であるということは、「自然」の所与として存在する地球的・環境的な条件から切り離され、それとは別のところにおいて構築されるということであるが、この切断・構築をいかにして考えるかが、20世紀以降の人間の条件に関わる哲学的な思考における重要課題であるということを指摘したのが、政治哲学者のアーレントであった。アーレント自身、地球的・環境的な領域からの切断を、近代的な人間存在の条件に不可欠なことと捉え、それを前提として、持続的に存続可能な人間の公共的世界が成り立つと述べたのであるが、他方で、その困難をも指摘していた。21世紀になって、地球環境の不安定化のなかで人間の条件を問い直すという哲学的な課題が出てくる中、アーレントの思考を「生存可能性」habitabilityの観点から読み直すという試みにおいて問われるのも、まさにこの困難である。この授業では、人間存在の空間性の人為性・自然との関係性という主題をめぐって、現代の哲学的議論や建築・現代美術における議論を参照しつつ探究する。

If we consider the condition of human existence in terms of the conception of space, we need to comprehend it as the human artifice, that is, the product of human fabrication. Thinking of the human condition as the human artifice requires us to think that it is constructed as something that is separated from the earthly environmental condition as the natural given. What is at stake here is the question of how we think of this nexus of separation and construction. It was Hannah Arendt who proclaimed that it would become the quintessential philosophical problem with regard to the human condition across the 20th century. Whereas Arendt herself conceives the separation from the planetary environmental sphere as being fundamental to the establishment of the modern mode of human existence and argues that it enables the sustainable and durable human public world, she also points out the dilemma that is intrinsic to the paradigm of value that supports the notion of separation. In the 21st century, we are confronted with the philosophical task of reexamining the human condition amid the destabilization of the planetary dimension. As we are newly required to reread the thought of Arendt in terms of the idea of habitability, we are compelled to be aware of the fact that what is at stake here is such a conundrum concerning the question of whether we can completely separate the human realm from the natural process and protect against it. In this class, we will consider the problem concerning the artificial character of the spatiality of the human condition and its relationship with the natural process by way of engagement with the texts of the current philosophical discussions and practices of architecture and contemporary art.

[到達目標]

人間存在の条件の人為性・自然との関係性に関する哲学的な考察をめぐる諸研究および実践を知り、 その現代的意義を理解するとともに、各自の専門分野・研究課題との関連で自分の研究の発展につ なげること。

The aim of this class is to learn various studies and practices concerning the flow of philosophical thought on such themes as the artificiality of the human condition and its relationship with natural processes and to _ _ _ 人文科学的空間論**II(2)**へ続く

人文科学的空間論II(2)

understand their contemporary significance in order to connect them with the development of the student 's research program.

[授業計画と内容]

- 1.ガイダンス・公共空間の人為性、自然との関係について(第1週)
- 2.公共空間の人為性にまつわる困難についての哲学的考察(第2週~第5週) (アーレントの議論の紹介、その批判的読解、現代的意義と限界の検証。)
- 3.公共空間の人為性・自然との関係に関する思想の現代的展開をめぐって(21世紀以後の「生存可能性」への問いとの関連で)(第6週~第9週)
- 4.人間存在の空間性・人為性・自然との関係性をめぐる、思想と実践について(建築、現代美術との関連で)(第10週~第14週)
- 5.これまでのまとめ(第15週)
- 1. Guidance, on the artificiality of the public space and its relationship with the natural process(first week)
- 2. Philosophical thought on the difficulty that is inherent to the artificiality of the public space (from second week to fifth week)
- 3. On the current trend concerning the theme such as he artificiality of the public space and its relationship with the natural process (in terms of the question concerning the habitability across the 21st century) (from sixth week to ninth week)
- 4. The movement of thought and practice concerning the theme such as the artificiality of the public space and its relationship with the natural process (with reference to the current trends of the architecture and contemporary art) (from 10th week to 14th week)
- 5. Conclusion (15th week)

[履修要件]

特になし

[成績評価の方法・観点]

出席と授業への参加状況(30%)とレポート試験(70%)で総合的に判断します。

With reference to the participation status in classes (30%) and report exam(70%)

[教科書]

授業中に指示する

[参考書等]

(参考書)

授業中に紹介する

[授業外学修(予習・復習)等]

予習は特に必要ないが、復習に関しては、配布物を読み直すこと。

Preparation is not necessary but I recommend students to reread the texts given during each class.

[その他(オフィスアワー等)]